

# 2025 年湖南信息学院教育教学改革 典型分享项目成果简介

项目名称：高校思政课实践教学课程化建设研究

单位名称：马克思主义学院

项目主持人：罗斯静

团队成员：刘洪波、罗达、舒求福、许正宜

## 一、项目研究背景

2024年9月，习近平总书记在全国教育大会上再次指出：“注重运用新时代伟大变革成功案例，充分发挥红色资源育人功能，不断拓展实践育人和网络育人的空间和阵地。”新时代新征程上，高校思想政治理论课（以下简称“思政课”）作为立德树人的关键课程，必须有新气象、新作为。然而，传统思政课实践教学往往面临诸多挑战：思政课实践教学缺乏系统性的顶层设计；实践活动的设置缺乏科学性，活动模块、课程供给单一，难以激发学生的兴趣和情感共鸣；教学资源分散，缺乏系统整合；评价方式单一，难以全面反映学生的实践成效；思政实践与其他实践脱节，难以形成协同效应。这就要求对思政课实践教学进行课程化建设，开展综合改革。

## 二、研究目标、任务和主要思路

### （一）研究目标、任务

本项目根据建设高水平应用型本科高校的办学定位，结合学校人才培养目标，按照“以项目式为主线，以教师为主导，以学生为中心”的建设理念，采取“一主线、双路径、三元素、四融合”的课程改革模式，一体化推进思政课实践的课程化建设，实现实践课程从无到有，教学内容从随意无序转向规范系统，教学实施从教师主讲转向学生主演，教学场域从封闭单一转向多维开放，教学资源从供给有限转向丰富多彩，课程考核从简单一元转向立体多元。

## （二）主要思路

项目以问题为导向，以任务为驱动，以实效为依归，采用“一主线、双路径、三元素、四融合”的创新思路推进课程化建设。“一主线”即以项目式实践活动为主体，贯穿教学全过程，通过明确的项目任务引导学生积极参与实践，将理论知识应用于实际操作中。“双路径”为“混合式”社会实践和“嵌入式”特色实践，前者打破了教学时空的限制，拓宽了学生的实践渠道；后者则紧密结合学生专业，使学生在实践中深刻体会专业知识与思政教育的融合，增强学生对专业学习的责任感和使命感。“三元素”指教学设计系统化、教学实施数字化、考评体系立体化，确保教学过程的规范有序、教学手段的现代化以及评价的全面客观。“四融合”是将思政课实践教学融入课程思政、学生党团组织、校园文化、微媒体和学生社区管理，形成全方位、多层次的育人格局，让思政教育渗透到学生学习和生活的各个方面。

## 三、主要工作举措

### （一）优化课程体系设计

项目团队深入剖析五门思政课的内在联系和独特价值，结合学校应用型本科大学的办学定位以及学生的专业特点，精心打造“一课一特色”的“主题式”实践教学项目。在“思想道德与法治”课程实践中，组织学生开展微电影制作和校

园采访活动，引导学生在实践中践行社会主义核心价值观，增强法治观念和道德意识。在“中国近现代史纲要”课程实践中，安排学生走访红色基地、讲述党史故事，让学生在实地体验和历史讲述中，深刻理解中国近现代历史的发展脉络，传承红色基因，激发爱国情怀。

## （二）创新教学方式方法

积极推行“混合式”社会实践和“嵌入式”特色实践教学。“混合式”社会实践整合了多种教学资源和手段，例如在组织学生参观爱国主义教育基地前，教师通过线上平台推送相关历史资料和讲解视频，让学生提前了解背景知识；参观过程中，学生利用移动设备记录所思所想，并在线上进行交流分享；参观结束后，学生在线下完成实践报告，教师进行线上点评和指导。“嵌入式”特色实践则根据不同专业特点设计实践项目，在计算机专业的思政实践中，引导学生开发红色文化主题的软件或小程序；在艺术专业中，组织学生创作红色主题的艺术作品，如绘画、雕塑、音乐作品等，使思政教育与专业学习相互促进、相得益彰。

## （三）强化教学资源建设

充分利用现代信息技术，构建了多元化的教学资源平台。建设数字化教学资源库，整合了丰富的文字、图片、音频、视频等教学资料，涵盖红色文化、时事热点、案例分析等多个领

域，为教师教学和学生学习提供了充足的素材。开发了一系列特色教学视频，如《思想领航·学习十问》《跟着湘小信学理论》《文物背后的信仰》等，以生动形象的方式解读思政理论知识，增强了教学的吸引力和感染力。此外，还积极拓展校外实践教学基地，与京师（长沙）律师事务所、隆回县魏源生平业绩陈列馆、李白烈士故居等地建立合作关系，为学生提供了丰富的实践场所，让学生在真实的社会环境中接受思政教育。

#### （四）完善考核评价体系

构建了立体化的考评体系，从多个维度对学生进行全面评价。在评价标准上，根据实践内容和形式的难易程度、学生的参与度、实践成果的质量等因素，制定了详细的量化指标，确保评价的客观性和公正性。在评价方式上，将过程性评价与终结性评价有机结合，注重对学生实践过程的跟踪和指导，通过学生的实践记录、阶段性报告、课堂表现等对学生产生动态评价；同时，在实践活动结束后，对学生的最终成果进行综合评估。在评价主体上，实现了教师评价、团队评价和实践客体评价的多元化，教师从专业角度对学生的实践成果进行评价，团队成员之间根据各自在实践活动中的表现进行互评，实践客体（如社区居民、实践基地工作人员等）则从实际体验和反馈的角度对学生的实践效果进行评价，使评价结果更加全面、准确地反映学生的实践能力和综合素质。

#### **四、取得的工作成效**

**1. 提高了学生的学习兴趣和积极性。**通过建设思政课实践课程体系，营造沉浸式实践活动氛围，丰富菜单式课程供给等改革措施，激发了学生的学习兴趣和积极性。学生参与实践教学的热情和主动性显著提高，反映在课堂上，教学氛围更加活跃。

**2. 提升了学生的实践能力和创新能力。**通过实施项目促动、进阶式活动设置等改革措施，锻炼了学生的实践能力和创新能力。学生在实践中学会了如何发现问题、分析问题和解决问题，培养了团队合作精神和创新意识。

**3. 增强了学生的情感能力和价值观塑造。**通过一系列竞赛、复合式评价方式等改革措施，增强了学生的情感能力和价值观塑造。学生对国家、民族和社会的责任感使命感显著增强，形成了正确的世界观、人生观和价值观。

**4. 促进了教师的成长和发展。**通过参与改革实践和研究探索，教师的教育教学理念和方法得到了更新和提升。教师的专业素养和教学能力显著提高，为思政课的持续发展和创新提供了有力支撑。

**5. 扩大了社会影响力。**项目成果得到了社会各界的高度关注，国教育系统“先进集体”、全省教育系统“先进基层党组织”等荣誉称号，这是对思政课实践教学综合改革的高度

肯定。湖南教育电视台、新湖南、红网等省级媒体对建设成果进行了报道，其中红网的长篇专题报道《湖南这所高校，为何能获评全国教育系统先进集体？》引发了社会的广泛关注，进一步提升了项目的知名度和影响力。省内外多所兄弟院校，如湖南工业大学、湖南文理学院、上海杉达学院、中南林业科技大学涉外学院、河北传媒学院等近 20 所高校，纷纷前来考察交流、学习借鉴项目成果。项目主要完成人还受邀到湖南工业大学、湖南第一师范学院、广州城市理工学院等高校指导思政课实践教学，为推动高校思政课教学改革发挥了积极的示范引领作用。

## 五、特色和创新点

### （一）成果的特色

**1. 系统性设计。**项目“以项目式为主线，以教师为主导，以学生为中心”的设计理念，构建了“一主线、双路径、三元素、四融合”的课程改革模式，一体化推进思政课实践的课程化建设，实现实践课程的教学内容从随意无序转向规范系统，教学实施从教师主讲转向学生主演，教学场域从封闭单一转向多维开放，教学资源从供给有限转向丰富多彩，课程考核从简单一元转向立体多元。这种系统性的设计使建设改革方案具有整体性和协同性，能够有效避免教学改革中的片面性和孤立性。

**2. 多元主体协同。**项目整合了学校教师、校外专家、企业导师等多方力量，打破了传统教学中单一主体的局限。不同主体凭借各自的专业优势和资源，在思政课实践教学中发挥独特作用，形成了强大的育人合力。

**3. 注重学生体验与发展。**成果以学生为中心，关注学生在实践教学中的体验和发展。“沉浸式文化氛围”和“进阶式活动设置”充分考虑了学生的情感需求和能力提升规律，能够激发学生的学习兴趣，让学生在积极参与中获得情感的熏陶和能力的提升。“菜单式课程供给”尊重学生的个体差异，满足不同学生的兴趣和需求，体现了因材施教的教学原则，有助于提高学生的学习积极性和主动性。

## （二）成果的创新之处

### 1. 理论创新

本成果突破了传统思政课实践教学理论的局限性，构建了一套完整的思政课实践教学方案。该方案不仅深入阐述了思政课实践教学的动力机制、实施策略和目标达成路径，还从多个维度对实践教学进行了系统分析，为高校思政课实践教学提供了新的理论框架和指导思想。成果明确提出，要充分发挥实践育人的作用，定好目标是基础、选好形式是前提、评价成果是关键，必须实现三个转变：一是思政课实践教学要从小管理、小机制、小主体、小考核、小范围、小活动、小领域转变为集成化的大管理、整体化的大机制、协同化的大主体、

复合化的大考核、贯通化的大范围、结构化的大活动、多样化的  
大领域；二是从培养实践理性思维和实践操作能力转变为  
“坚定理想信念、厚植家国情怀”为核心的“情感素养—知识  
素养—能力素养”复合目标，强调思政课实践的引领作用；三  
是从满足学生的浅表需求转变为聚焦学生“认知痛点”“思想  
盲点”“需求焦点”，形成需求牵引供给、供给创造需求，不  
断提升思政课实践教学的吸引力和针对性。树立“用实践领悟  
红色文化，以活动厚植家国情怀，让调查感知社情民意，用创  
新历练强国本领”的新理念。

## 2. 实践创新

**(1) 课程改革模式创新。**项目构建了“一主线、双路径、  
三元素、四融合”的课程改革模式，突破了传统思政课实践  
教学的局限性。“一主线”确保了实践教学的连贯性和系统  
性，让学生在项目式学习中逐步提升实践能力和理论素养。“双  
路径”实现了教学方式的多元化和个性化，满足了不同学生  
的学习需求，同时促进了思政教育与专业教育的深度融合。“三  
元素”从教学设计、教学实施到考评体系，全方位打造了科  
学、规范、高效的教学生态，提高了教学的质量和效果。“四  
融合”将思政课实践教学融入学校教育教学的各个环节，构  
建了全员、全过程、全方位育人的大格局，使思政教育无处不在、  
无时不有，增强了思政教育的实效性和感染力。

**(2)实践教学方法创新。**遵循学生“知—情—意—信—行”的发展规律，紧扣学生的“情感链—兴趣链—知识链—活动链—成果链—成长链”设置实践项目，符合学生的认知特点和成长需求。“沉浸式文化氛围”的营造，让学生在浓郁的思政文化环境中潜移默化地接受教育，增强了学生的情感体验和文化认同感。“进阶式活动设置”根据学生的能力水平和学习进度，设计不同难度层次的实践活动，使学生在逐步挑战中不断提升能力，实现阶梯式发展。“菜单式课程供给”尊重学生的个体差异，提供多样化的课程选择，满足了不同学生的兴趣和需求，充分体现了因材施教的教学理念，激发了学生的学习积极性和主动性。

**(3)评价体系创新。**构建的立体化考核评价体系实现了评价标准量化、评价方式多元化和评价主体多样化。量化的评价标准使评价更加客观、准确，避免了主观随意性；过程性评价与终结性评价相结合，全面记录了学生的学习过程和成长轨迹，能够及时发现学生在学习过程中存在的问题并给予指导；教师评价、团队评价和实践客体评价相互补充，从不同角度对学生的实践表现进行评价，使评价结果更加全面、公正，有助于学生全面认识自己的优势和不足，促进学生的自我反思和自我提升。